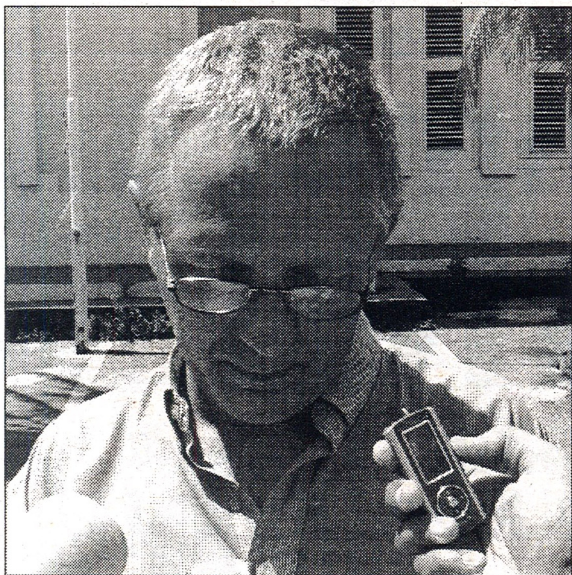
E ordo pa tuma muestranan di DNA, a wordo anula,

den e caso di Natalee Holloway



ORANJESTAD(AA): Ayera corte di Husticia a tuma tres decision den e casonan penal relaciona cu e desaparicion di Natalee Holloway.
E ordo di Huez Comisario pa tuma muestra di Satish Kalpoe su "wangslijmvlies a wordo anula.
E motibo pa esaki ta cu un ordo di tal indole por wordo duna solamente si ta existi indicacionnan serio contra di e persona en cuestion.
Manera Corte di Husticia a dicidi caba for di dia 14 di Juli 2005, no tin indicacion serio contra di e sospechoso aki y no a bini ningun cambio den esaki.
Den e caso di Joran van der Sloot, ordo di Huez Comisario pa tuma un muestra di su wangslijmvlies tambe a wordo anula.
Si ta existi ainda indicacion serio contra di e persona di Joran, pero e peticion di e fiscal cu ta encera e ordo di tuma un muestra di su celmateriaal, segun e opinion di corte, ta insuficientemente funda cu echos, locual ta trece cunele cu corte no por evalua si e tumamento di muestra di celmateriaal di e sospechoso ta di un necesidad razonable, segun ley ta stipula.
E comunicado di Corte ta sigui bisa cu ta falta documentonan di ocual por deduci cual celmateriaal por wordo compara cu esun di e sospechoso.
Si e documentonan ey ta existi, pero ainda no ta forma parti di e file, e fiscal por presenta otro peticion na Huez Comisario despues di añadi dicho documentonan na e file concerni.
Corte a tuma decision tambe riba e echo cu abogadonan di Joran van der Sloot a bringa e ordo di Huez Comisario pa transporta e sospechoso na Warda di Polis cada vez cu e mester wordo interroga, unda cu decision di huez ta cu e ordo di Huez Comisario a keda reafirma, pues cu nan por transporte pa warda di Polis pa interroge.
E motibo pa esaki ta cu prison ta carece di e utensilionan di interrogacion apropia, como por ehempel aparatonan pa registracion di video.
E sospechoso hasta a indica cu lo anteriormente menciona no tin ningun sentido, pasobra lo e sigui hasi uso di su derecho di keda keto, pero corte no ta considera correcto pa acelera cual rumbo e caso lo tuma.
Sin embargo no mester exclui cu e indole di e preguntanan of e desaroyonan den e caso lo cambia e punto di vista di e sospechoso.
Na corte DIARIO a combersa tambe cu colega di abogado di Satish esta Elgin Zeppenfeld, como tambe un di e abogadonan di Joran van der Sloot esta mr. de Bie.
Abogado de Bie a splica cu despues si e team di investigacion kier tuma pruebanan di DNA, nan lo por hasi esaki, si nan sigui e proceduranan corecto y si tin suficiente motibo pa hasi esaki.
Tambe e abogado a splica cu corte a dicidi pa Joran wordo hiba warda cada vez çu e mester wordo interoga, pa motibo cu e investigacion ta den full swing y cu pues mester hasi e interogacion na mihor manera posibel y segun polis, esaki ta na warda di polis, en vez di na KIA mes.